



Fecha: Reunión 19 de octubre de 2015

Hora: 16h España peninsular

Asisten:

- Laura Garde: dietista-nutricionista de NUNTIA Gabinete de Orientación Nutricional y asesora de la Fundación Alpe Acondroplasia, España
- Belén Pimentel: licenciada y doctor en Farmacia, asesora científica de la Fundación Pública Andaluza para la Investigación de Málaga en Biomedicina y Salud (FIMABIS), España
- Javier Yanci: licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y profesor de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad del País Vasco, España
- Rodrigo Martínez-Rodríguez: biólogo y coordinador del Centro de Análisis de la Evidencia Científica de la Fundación Española de Dietistas-Nutricionistas (CAEC-FEDN), España.
- Eduard Baladia: dietista-nutricionista y coordinador del Centro de Análisis de la Evidencia Científica de la Fundación Española de Dietistas-Nutricionistas (CAEC-FEDN), España.

Se excusan:

- Felipe Luna: médico especialista en el Servicio de Cirugía Ortopédica y Traumatológica del Hospital Virgen de la Victoria de Málaga, España

Contenidos de la reunión

1. Presentaciones	2
2. Presentación de la metodología de trabajo.....	2
2.1. Definición de alcance y objetivos (Rodrigo)	2
2.2. Creación del grupo elaborador (Rodrigo)	3
2.3. Formulación de preguntas (Rodrigo)	3
2.4. Búsqueda y selección de estudios (Eduard).....	3
2.5. Lectura crítica y síntesis (Eduard).....	4
2.6. Formulación de recomendaciones (Eduard).....	4
2.7. Implicación de los pacientes (Eduard)	4
2.8. Revisión externa (Eduard)	4
2.9. Edición y publicación (Eduard)	5
3. Otras consideraciones.....	5

1. Presentaciones

Los asistentes a la reunión se presentan brevemente, indicando su relación con la Acondroplasia.

- Belén Pimentel excusa a Felipe Luna, al que informará de todos los contenidos de la reunión.
- Laura Garde confirma que la Fundación ALPE está implicada en el proyecto desde el inicio.

2. Presentación de la metodología de trabajo del grupo

El Centro de Análisis de la Evidencia Científica de la FEDN y la Red de Nutrición Basada en la Evidencia (Red NuBE), trabaja en base a la metodología de GuíaSalud (mixta de NICE y SIGN), añadiendo el sistema de generación de recomendaciones de GRADE. Asimismo, la Red NuBE adaptará los contenidos para que sean presentados al Practice-based Evidence in Nutrition (PEN).

2.1. Definición de alcance y objetivos (Rodrigo)

Debido a que existe una importante limitación de tiempo y recursos económicos, se informa de que la intención es contestar entre 5 y 10 preguntas relacionadas con las siguientes líneas:

- Asociación entre medidas antropométricas de los pacientes con acondroplasia y enfermedades prevalentes

- Investigar la eficacia de las dietas hipocalóricas en el tratamiento de la obesidad en los pacientes con acondroplasia
- Investigar la eficacia del coaching nutricional en el tratamiento de la obesidad en los pacientes con acondroplasia
- Investigar la eficacia de la actividad física como intervención terapéutica y en la mejora de la salud y calidad de vida de los pacientes con acondroplasia
- Investigar la eficacia de la suplementación nutricional como intervención terapéutica de los pacientes con acondroplasia

Rodrigo Martínez y Eduard Baladia harán una búsqueda de guías para identificar posibles preguntas de interés relacionadas con las líneas anteriores y descartar preguntas que ya se hayan contestado mediante metodología basadas en la evidencia.

Javier Yanci pregunta si solamente se podrá hacer una pregunta por cada línea. Eduard Baladia contesta que no, pero que inevitablemente se deberán priorizar las preguntas que se consideren de más interés. Asimismo, se les informa de que aunque Rodrigo y Eduard harán las propuestas de preguntas, todos los profesionales e incluso los pacientes (o representantes de los mismos) estarán implicados para asegurar que éstas son importantes y relevantes.

2.2. Creación del grupo elaborador (Rodrigo)

Se confirma que el grupo de trabajo queda establecido con los miembros presentes en la reunión y se informa que en etapas posteriores (seguramente en la revisión externa), se invitará a otros expertos para que revisen el trabajo realizado y propongan posibles mejoras. No se cuenta en este momento con más expertos para facilitar la tarea de coordinación.

2.3. Formulación de preguntas (Rodrigo)

Se explica que se generarán las preguntas de investigación a través del sistema PICOT, para que éstas sean lo más específicas posibles, que ayuden a los lectores a entender si la lectura del documento será relevante para ellos, y sobre todo para ayudar a los revisores (es decir nosotros) a saber qué y cómo buscar.

Se explica que las siglas PICOT significan: Población/Problema; Intervención (grupo intervención); Comparación (grupo comparación: placebo, otro tratamiento, no intervención); Outcomes (medidas de efecto); Tipo de artículo/estudio (referido al diseño de la intervención; aclaración realizada a raíz de la pregunta de Javier Yanci).

De las tablas PICOT se obtienen todas las características que conformarán los criterios de inclusión/exclusión que se usarán en el proceso de selección de estudios.

2.4. Búsqueda y selección de estudios (Eduard)

Se explica que para cada pregunta se realizará:

1. Una búsqueda sistemática que permita la reproducibilidad de cualquier lector. La estrategia de búsqueda se pasará a tod@s l@s integrantes del grupo para que opinen cómo mejorar-la
2. Las estrategias de búsqueda serán ejecutadas en las siguientes bases de datos: Pubmed/Medline; Cochrane Database; CRD; LILACS; NGC; Epistemonikos; Tripdatabase; y a petición de Javier Yanci la base de datos ERIC (<http://eric.ed.gov/>).
3. Se definirán los criterios de elegibilidad (desprendidos de las tablas PICOT)

4. Se realizará una selección de los estudios por pares (Rodrigo y Eduard) y a ciegas (sin saber el uno del otro). Se unificarán las listas de selección y en caso de no acuerdo, se consultará con el grupo. El listado final (de aceptado y rechazados) se pasará a todo el grupo para que tenga la oportunidad de opinar.

2.5. Lectura crítica y síntesis (Eduard)

A través de las fichas de lectura crítica de OSTEBA accesibles online, se realizará una lectura crítica y síntesis de resultados. En esta fase se pedirá que los miembros del grupo se involucren en la misma, compartiendo online dichas lecturas críticas con los coordinadores Rodrigo y Eduard.

Su uso es sencillo y gratuito a través del portal <http://www.lecturacritica.com/es/> y permite tener final del proceso de lectura crítica un cuadro resumen de los principales hallazgos y una idea de la calidad metodológica de los estudios.

2.6. Formulación de recomendaciones (Eduard)

Se explica que pese a que los coordinadores están muy familiarizados con el sistema SIGN de juicio razonado y generación de recomendaciones, el sistema GRADE se está imponiendo, por lo que se hará un esfuerzo por realizar el presente trabajo en base a dicha metodología.

En el sistema GRADE se usa el criterio de los pacientes (o personas cercanas a ell@s) para establecer prioridades y grados de recomendación, lo cual resulta muy interesante al añadir el expertise y experiencia de los pacientes en la generación de recomendaciones de las cuales al final serán perceptores.

2.7. Implicación de los pacientes (Eduard)

Tal y como ya se había señalado con anterioridad, se pedirá la implicación de los pacientes como mínimo en las siguientes fases:

- Revisión de las preguntas a contestar
- Enfoque y revisión de las recomendaciones
- Revisión de los materiales para pacientes (si se elaboraran)

2.8. Revisión externa (Eduard)

El documento borrador 1, será mandado a expertos externos para que puedan aportar su grado de expertise. El documento será enviado como mínimo a:

- 2 expertos externos y especialistas en la materia
- Fundación Alpe
- Comité Científico de la FEDN

Las opiniones de los expertos externos serán atendidas por todo el grupo, y se decidirá si proceden ser incorporadas o no, o debe defenderse la postura del grupo ante dichos expertos.

2.9. Edición y publicación (Eduard)

Una vez finalizado el documento, se decidirá la forma en que se editará. La intención inicial es editar una versión íntegra (se baraja la posibilidad de hacer un número suplemento de la Revista Española de Nutrición Humana y Dietética), y una versión sumario para el número regular de una revista a elegir.

También se anota la posibilidad de traducir la guía al inglés para que pueda llegar a público no hispanohablante.

3. Otras consideraciones

- Laura Garde y Javier Yanci creen necesario que se haga un protocolo de trabajo o proyecto (con su correspondiente presupuesto) para poder informar a quien sea necesario y poder solicitar ayudas económicas que pudieran financiar parte del proceso de elaboración y/o implementación.
- Eduard Baladia apunta a la necesidad de firmar convenios de colaboración entre entidades.

La sesión termina puntualmente 8 minutos antes de las 18h.